

SONCOS

Richtlijnen

Samenvatting SONCOS vergadering van 5-11-2019

Richtlijnen: huidige stand van zaken

- IKNL herzielt de richtlijnen niet meer
- SONCOS (onderdeel van FMS) is daar nu verantwoordelijk voor
- Budget
 - reductie (3 miljoen in IKNL tijdsperk → 1 miljoen nu).
 - verplaatsing budget van SKMS naar SONCOS
- Perikelen:
 - Veel richtlijnen (700+)
 - Veel achterstallig onderhoud (28 van 54 tumor specifieke richtlijnen ouder dan 5 jaar).
 - Kleiner budget beschikbaar.
 - Hogere kwaliteitseisen.
 - Geen duidelijke organisatie structuur en processen (veel ad hoc werk).
 - Veel variatie in vorm en inhoud.
 - Niet doelmatig.

Ontwikkeling t.a.v. kwaliteitseisen richtlijnen

- kwaliteit moet conform Richtlijnen 2.0.
- Actueel
- Bruikbaar (gefractioneerd op basis van uitgangsvragen vs “textbook” format zoals)
- Autorisatieproces dient gemoderniseerd te worden (digitale commentaar en autorisatierondes/modulaire autorisatie)
- Publicatie (app, artikel...met gegarandeerde kwaliteit)

Visie SONCOS

- compacte tumor specifieke richtlijnen
- Modulaire opbouw, hergebruik van generieke modules
- Permanente MD richtlijncie per tumorsoort of cluster
- Modulair updaten, autoriseren en publiceren (3-5 modules per jaar)
- Meerjaren financiering
- Afgeleide producten zoals beslisbomen volgend, niet afwijkend
- Publicatie van richtlijndatabase , maar wellicht in artikel of tekstboek vorm
- Verbinding kwaliteitsinstrumenten in oncologische zorg (richtlijnen, normen, registraties, zorgevaluatie)

Visie SONCOS

- Speerpunten richtlijnen beleid FMS (2.0 naar 3.0)
- Focus richtlijnen ligt op de ondersteuning van de besluitvorming in de spreekkamer
- Actuele richtlijnen: efficiënt modulair onderhoud met behoud van kwaliteit
- Richtlijnen onderdeel van integraal kwaliteitsbeleid (onderzoek, registraties, implementatie/toepassing, evaluatie praktijk)
- Internationale samenwerking (*globalize the evidence, localize the decisions*).
 - NVOG werkt aan de richtlijnen met 8 modules waarbij 4 landen elk 2 module uitwerkt
 - Aanbevelingen worden per land opgesteld
 - Pan-Europees netwerk

Hoe?

Mogelijke oplossingen...

- Een programma richten
- Werkgroepen met mandaat voor langere tijd (3-5 jaar)
- Jaarlijkse cyclus van beoordeling actualiteit en onderhoud van modules
- Iedereen gaat volgens dezelfde procedure werken (o.a. mandatering, commentaar en autorisatie)
- Slim inzetten van de richtlijndatabase (digitalisering van commentaarfase)
- Organisatie van clusters.

Clusters:

- multidisciplinair (10-15 leden vanuit betrokken wv-s)
- wv bepaalt hoeveel afgevaardigden en naar hoeveel clusters gestuurd wordt.
- binnen een jaar- inventarisatie en prioritering afhankelijk van budget.
- dedicated ondersteuner

Hoe?

- Cluster structuur... voorzitter/ rouleren/ structuur – kan zijn binnen een wv die de meeste bijdraagt aan de richtlijn... Wordt ook door de wv ingericht en de achterban krijgt het ook voor commentaar.
- Voorstel over de cluster is naar alle verenigingen gestuurd en is terug gekomen met commentaar van de verschillende verenigingen.
- Bestuur SONCOS zal waarschijnlijk ook uitgebreid worden – zodat ook andere verenigingen in het bestuur kunnen worden vertegenwoordigd (derma, gyn etc). (samen met de wv verder uitwerken)
- Kwaliteitscommissie – kwaliteitsfunctionaris....
- Kennis Instituut ondersteunend - maar heeft ook een beperkte capaciteit.